



Gemeenschappelijk standpunt van verschillende organisaties over de discriminatie tussen vrouwen en mannen in verzekeringen

Zowel in de Kamer als in de Senaat werden wetsvoorstellen ingediend die er toe strekken een discriminatie op grond van geslacht toe te laten in verzekeringen. De ondertekenaars van dit document verzetten zich tegen zulke discriminatie.

Wij zijn immers van oordeel dat premies niet a priori gedifferentieerd mogen worden op grond van factoren die men zelf niet in de hand heeft. Mensen kiezen er niet voor man of vrouw, jong of oud te zijn en ook kiezen ze hun woonplaats niet met het oog op mogelijke gevolgen voor hun verzekeringspremies...

Het recht op gelijke behandeling, op niet-discriminatie, is een individueel recht, terwijl statistieken op gemiddelden gebaseerd zijn, waarbij enkel naar het verleden gekeken wordt. De actuaaris is zoals de bestuurder van een voertuig die enkel in zijn achteruitkijkspiegel kijkt en niet op de baan let. Men houdt immers geen rekening met gewijzigde levenswijzen. Het is dan ook een zeer onvolledig instrument om premieberekeningen te maken.

Kunnen de verzekeraars geen correcte premies aanrekenen zonder een onderscheid op basis van geslacht te maken? Toch wel. Ze zouden beter gebruik moeten maken van een aantal gegevens die ze met hun vragenlijsten verzamelen. Vandaag maken ze al een onderscheid tussen rokers en niet-rokers om de premies voor levensverzekeringen te berekenen. Ze zouden zonder problemen gebruik kunnen maken van gegevens met betrekking tot de levensstijl, zoals beroep, voedingsgewoonten, beoefende sporten (wandeling inbegrepen), gebruikte voertuig, het afgelegde aantal kilometers voor de autoverzekering (bepaalde maatschappijen gebruiken dit al)...

Vrouwen zullen hogere premies moeten betalen voor hun verzekering vb. voor een autoverzekering? Dit is een ongefundeerde bewering vermits vrouwen vaak minder kilometers afleggen (ze rijden mee met hun man om een vriendin, familie,... te bezoeken) en ze vaak minder krachtige wagens hebben. Door enkele vragen te stellen, komen ze terecht in de klasse van goede bestuurders. Hierdoor betalen ze een lagere premie.

Jonge mannelijke bestuurders zijn ook niet noodzakelijk zware weekenddrinkers die te snel rijden. Zij die in gedrag overeenkomen met hun vrouwelijke tegenhangers zullen dezelfde lage premies betalen als hun vrouwelijke collega's. De logica van de mensenrechten is soms meer egalitair en soms meer individualistisch.

De premie kan bepaald worden in functie van bepaalde criteria wat betreft levensstijl, maar ze varieert ook in functie van individueel gedrag. Dit systeem bestaat al en is alom bekend onder de naam "bonusmalus". Europa verzet zich niet tegen een bonusmalus, wat de verzekeraars ook mogen beweren.

Onze verzekeraars zullen de concurrentie niet aankunnen met buitenlandse verzekeraars die wel kunnen differentiëren? Dit houdt juridisch geen steek, noch stemt het overeen met de realiteit op het terrein en dit zowel wat autoverzekeringen betreft als levensverzekeringen.

Wij vragen de parlementsleden dan ook deze wetsvoorstellen niet goed te keuren, maar integendeel het gelijkheidsprincipe tussen de geslachten inzake verzekeringen intact te laten.

Ivo Mechels
Diensthofd Lobby & Pers
Test-Aankoop

Gemma Reynders-Broos
Voorzitter
Vlaams Patiëntenplatform

Leen Scheerlinck
Directeur
Nederlandstalige Vrouwenraad

Magdeleine Willame
Présidente
Conseil des Femmes Francophones de Belgique

Micky Fierens
Administratrice Déléguée
LUSS

27.11.07